OCTUBRE 2015

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA: EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PRESIDENCIAL Y ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

- PERÚ URBANO -(5 AL 9 OCTUBRE 2015)



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DEL PERÚ URBANO

		EVALUACIÓN DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE OLLANTA HUMALA								
	OBJETIVOS DEL ESTUDIO	 Aprobación de la gestión presidencial Calificativo asignado a la gestión que viene realizando el Sr. Ollanta Humala como presidente del Perú Logros más importantes que se le reconoce al gobierno del Presidente 								
1.		Ollanta Humala	·	_						
		 Errores o críticas al gob va de su gestión 	oierno del Pr	esidente Oll	anta Humal	la en lo que				
		EVALUACIÓN DEL DESEMP	EÑO PÚBLI	CO DE NADI	NE HERED	IA				
		 Aprobación del desemp 	eño público	de Nadine H	Heredia					
		ELECCIONES PRESIDENCIA	ALES 2016: I	NTENCIÓN I	DE VOTO					
		 Intención de voto por ca 								
2.	UNIVERSO INVESTIGADO	Población urbana del país, hombres y mujeres de 18 años a más que residen en las 5 zonas geográficas en las que se ha subdividido el país.								
3.	ÁMBITO Y COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	Ámbito Nacional con la siguiente cobertura geográfica: Lima Metropolitana conformada por 39 distritos de Lima y Callao 17 departamentos del Perú. 30 provincias en los 17 departamentos investigados 120 distritos en las 30 provincias investigadas								
4.	TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.								
		40.454								
		ZONAS		ÓN URBANA DE S A MÁS	MUESTRA ESTADÍSTICA	MARGEN DE ERROR				
		ZONAS			MUESTRA ESTADÍSTICA URBANA	MARGEN DE ERROR ± %				
		ZONAS TOTAL PERÚ	18 AÑO	S A MÁS	ESTADÍSTICA	DE ERROR				
			18 AÑO TOTAL	S A MÁS INVESTIGADA	ESTADÍSTICA URBANA	DE ERROR ± %				
-	LINIWEDOO	TOTAL PERÚ	18 AÑO TOTAL 15,477,687	INVESTIGADA 10,977,492	ESTADÍSTICA URBANA 1,450	DE ERROR ± % 2.6				
5.	UNIVERSO	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550	DE ERROR ± % 2.6 4.2				
5.	UNIVERSO INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0 300	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0 300 250	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE Representatividad de la muestra sobi	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0 300 250 200	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892 265,290	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0 300 250 200	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE Representatividad de la muestra sobitotal urbana (%) Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones J	18 AÑO TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237 Te la población unio 2014)	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892 265,290 70.9	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0 300 250 200 150	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9 8.0				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	TOTAL PERÚ LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE Representatividad de la muestra sobitotal urbana (%) Fuente: INEI (Censo 2007)	18 año TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237 Te la población unio 2014) calculado a	S A MÁS INVESTIGADA 10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892 265,290 70.9	ESTADÍSTICA URBANA 1,450 550 900 0 300 250 200 150	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9 8.0				
5.	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE Representatividad de la muestra sobitotal urbana (%) Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones J El margen de error ha sido 95,5% y valores para p y q= El sistema de muestreo approbabilístico, polietápico y	18 año TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237 re la población unio 2014) calculado a 0.5. olicado en	10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892 265,290 70.9	estadística urbana 1,450 550 900 0 300 250 200 150 nivel de co	be error ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9 8.0 onfianza de				
	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y	LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE Representatividad de la muestra sobitotal urbana (%) Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones J El margen de error ha sido 95,5% y valores para p y q= El sistema de muestreo aprobabilístico, polietápico y además es estratificado. Es semiprobabilístico porquide la última que al no coprobabilidad conocida y dife	18 año TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237 re la población unio 2014) calculado a 0.5. colicado en la portar con un prente de ce	10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892 265,290 70.9 sumiendo ur la presente En el caso unidades de n listado de ro de ser sele	strapística urbana 1,450 550 900 0 300 250 200 150 investigació de Lima Muestreo a expersonas eccionada.	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9 8.0 onfianza de ón es semi etropolitana a excepción , tiene una				
	INVESTIGADO, TAMAÑO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA Y MARGEN DE ERROR	LIMA METROPOLITANA INTERIOR DEL PAIS LIMA PROVINCIAS COSTA NORTE Y SIERRA NORTE SIERRA CENTRO Y SIERRA SUR COSTA SUR ORIENTE Representatividad de la muestra sobitotal urbana (%) Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones J El margen de error ha sido 95,5% y valores para p y q= El sistema de muestreo approbabilístico, polietápico y además es estratificado. Es semiprobabilístico porquide la última que al no co	18 año TOTAL 15,477,687 6,734,391 8,743,296 491,279 3,381,076 2,234,573 1,544,131 1,092,237 re la población unio 2014) calculado a 0.5. colicado en la portar con un prente de ce	10,977,492 6,734,391 4,243,101 0 2,030,339 892,580 1,054,892 265,290 70.9 sumiendo ur la presente En el caso unidades de n listado de ro de ser sele	strapística urbana 1,450 550 900 0 300 250 200 150 investigació de Lima Muestreo a expersonas eccionada.	DE ERROR ± % 2.6 4.2 3.3 0.0 5.7 6.2 6.9 8.0 onfianza de ón es semi etropolitana a excepción , tiene una				



	CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:						
	Primera Etapa: Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 80 viviendas promedio).						
	Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).						
7. ETAPAS Y METODO DE MUESTREO	Segunda Etapa: Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la JPM por nivel socioeconómico utilizando un salteador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.						
	Tercera Etapa: Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.						
	Cuarta Etapa: Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.						
8. PROCESAMIENTO DE	En primer lugar realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para cada una de las cinco zonas consideradas en el estudio.						
LA INFORMACIÓN	La aplicación de los factores de ponderación permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.						
9. SUPERVISIÓN DE CAMPO	30% de la producción de cada encuestador mediante el sistema de la re- entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.						
10. FECHA TRABAJO DE CAMPO	5 al 9 de octubre de 2015						
11. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.						
12. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE						
13. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATA/ PUBLICA EL ESTUDIO	EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO						
14. PÁGINA WEB y EMAIL CPI	www.cpi.pe cpi@cpi.pe						



LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO
LIMA	LIMA Y CALLAO (LIMA METROPOLITANA)	LIMA, ATE, BARRANCO, BREÑA, CARABAYLLO, CHORRILLOS, COMAS, EL AGUSTINO, INDEPENDENCIA, JESUS MARIA, LA MOLINA, LA VICTORIA, LINCE, LOS OLIVOS, LURIGANCHO, MAGDALENA DEL MAR, MIRAFLORES, PACHACAMAC, PUEBLO LIBRE, PUENTE PIEDRA, RIMAC, SAN BORJA, SAN ISIDRO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN LUIS, SAN MARTIN DE PORRES, SAN MIGUEL, SANTA ANITA, SANTIAGO DE SURCO, SURQUILLO, VILLA EL SALVADOR, VILLA MARIA DEL TRIUNFO, BELLAVISTA, CALLAO, CARMEN DE LA LEGUA, LA PERLA, VENTANILLA
	HUARAZ	HUARAZ E INDEPENDENCIA
ANCASH	SANTA	CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE
AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA, ALTO SELVA ALEGRE, CAYMA, CERRO COLORADO, JACOBO HUNTER, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, MARIANO MELGAR, MIRAFLORES, PAUCARPATA, SACHACA, SOCABAYA Y YANAHUARA
AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO, SAN JUAN BAUTISTA, JESÚS NAZARENO Y CARMEN ALTO
CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA Y BAÑOS DEL INCA
cusco	cusco	CUSCO, SANTIAGO, SAN SEBASTIÁN, SAN JERONIMO Y WANCHAQ
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO, AMARILIS Y PILLCOMARCA
	CHINCHA	CHINCHA ALTA, PUEBLO NUEVO Y GROCIO PRADO
ICA	ICA	ICA, PARCONA Y LA TINGUIÑA
	PISCO	PISCO
	HUANCAYO	HUANCAYO , CHILCA, EL TAMBO Y PILCOMAYO
JUNIN	CHUPACA	CHUPACA
	TARMA	TARMA
LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO, EL PORVENIR, LA ESPERANZA, VICTOR LARCO HERRERA, FLORENCIA DE MORA, HUANCHACO Y MOCHE
	PACASMAYO	GUADALUPE Y PACASMAYO
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO, JOSE LEONARDO ORTIZ, LA VICTORIA
LODETO	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE
LORETO	MAYNAS	IQUITOS, BELEN, PUNCHANA Y SAN JUAN BAUTISTA
	PAITA	PAITA PIURA, CASTILLA, CATACAOS, LA UNIÓN, Y TAMBO
PIURA	PIURA	GRANDE
	SULLANA	SULLANA Y BELLAVISTA
	TALARA	PARIÑAS
PUNO	PUNO	PUNO
3.10	SAN ROMAN	JULIACA
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
	SAN MARTIN	TARAPOTO, LA BANDA DE SHILCAYO Y MORALES
TACNA	TACNA	TACNA, CRNEL. GREGORIO ALBARRACIN, ALTO DE LA ALIANZA Y CIUDAD NUEVA
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA, MANANTAY Y YARINACOCHA



EVALUACIÓN DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE OLLANTA HUMALA





APROBACIÓN DE LA GESTIÓN PRESIDENCIAL

En términos generales, ¿Ud. aprueba o desaprueba la	TOTAL	LIMA	PROMEDIO	N.S.E.		SEXO		EDAD			
gestión que viene realizando hasta el momento el Presidente Ollanta Humala?	LIDRANO LITANA	DEL INTERIOR DEL PAÍS	A/B	С	D/E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 -39	40 - +	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Aprueba	13.9	13.2	14.7	11.0	14.0	15.8	13.3	14.5	14.2	10.1	17.0
Desaprueba	84.4	85.6	83.0	87.0	84.4	82.6	85.6	83.3	84.5	87.5	81.7
No sabe/ no opina	1.7	1.2	2.3	1.9	1.5	1.7	1.1	2.2	1.3	2.4	1.3
Total: 100%											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(386)	(562)	(502)	(692)	(758)	(300)	(523)	(627)

APROBACIÓN DE LA GESTIÓN PRESIDENCIAL: TENDENCIA





- LIMA METROPOLITANA -



- TOTAL INTERIOR DEL PAÍS -

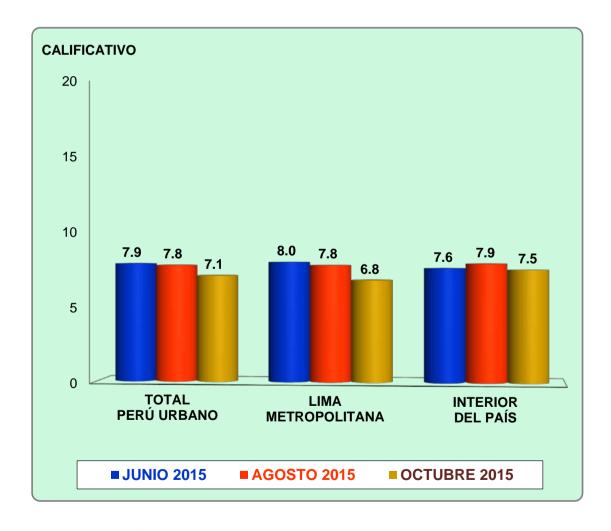




CALIFICATIVO ASIGNADO A LA GESTIÓN QUE VIENE REALIZANDO EL SR. OLLANTA HUMALA COMO PRESIDENTE DEL PERÚ

- Calificativo del 0 a 20 -

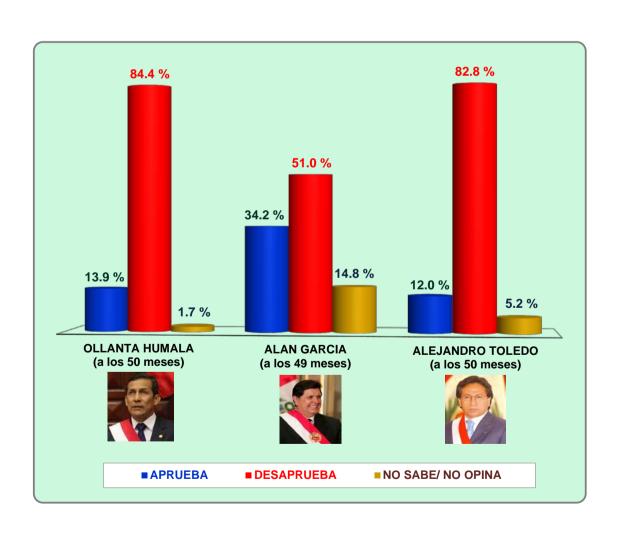
¿Y qué nota le pondría Ud. al desempeño del Sr. Ollanta Humala como presidente del Perú en una escala de calificación del 0 al 20, como en el colegio, donde 0 es muy mal desempeño y 20 es excelente desempeño?



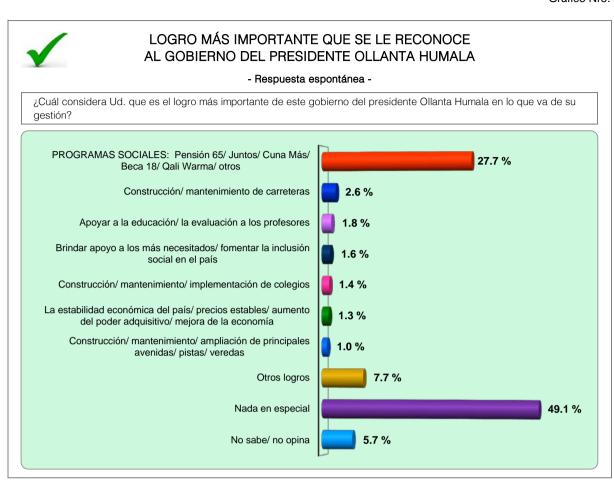
MUESTRA ESTADÍSTICA: Total encuestas realizadas (1450)

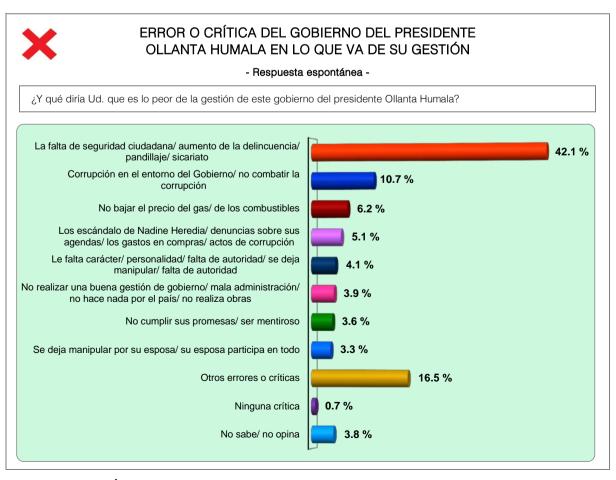


COMPARATIVO DE LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL DE LOS ÚLTIMOS TRES PRESIDENTES DEL PAÍS EN SUS PRIMEROS 50 MESES : OLLANTA HUMALA, ALAN GARCÍA Y ALEJANDRO TOLEDO











EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PÚBLICO DE NADINE HEREDIA





APROBACIÓN DEL DESEMPEÑO PÚBLICO DE NADINE HEREDIA

	TOTAL	LIMA	PROMEDIO		N.S.E.		SEXO		EDAD		
En términos generales ¿Ud. aprueba o desaprueba el desempeño público de Nadine Heredia?			DEL INTERIOR DEL PAÍS	A/B	С	D/E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 -39	40 - +
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Aprueba	13.4	12.5	14.5	10.1	16.7	11.9	12.8	14.0	12.9	10.9	15.9
Desaprueba	82.6	82.9	82.1	86.7	80.9	81.6	83.6	81.6	83.8	84.7	80.1
No sabe/ no opina	4.0	4.5	3.5	3.2	2.4	6.5	3.6	4.5	3.3	4.4	4.1
Total: 100%											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(386)	(562)	(502)	(692)	(758)	(300)	(523)	(627)

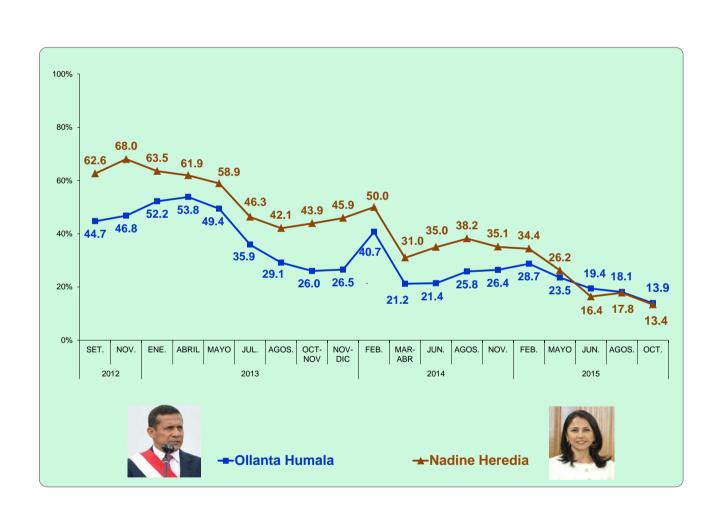






EVALUACIÓN DE LA PAREJA PRESIDENCIAL

NIVEL DE APROBACIÓN : TENDENCIA - TOTAL PERÚ -





ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016: INTENCIÓN DE VOTO



ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de posibles candidatos y sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas-

En esta otra tarjeta que le pido lea detenidamente figuran los posibles candidatos a la presidencia de la República en las elecciones del año 2016 con sus respectivos movimientos o partidos políticos. Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos posibles candidatos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del Perú?

		2015							
	CANDIDATOS	JUNIO	AGOSTO	OCTUBRE					
		%	%	%					
	KEIKO FUJIMORI - FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	31.7	34.2	32.9					
	PEDRO PABLO KUCZYNSKI - PERUANOS POR EL KAMBIO (PPK)	15.4	14.7	15.8					
	ALAN GARCÍA - APRA	9.5	8.0	7.8					
A	ALEJANDRO TOLEDO - PERÚ POSIBLE	8.7	5.8	5.3					
1	CÉSAR ACUÑA - ALIANZA PARA EL PROGRESO (APP)	4.6	3.6	3.3					
	DANIEL URRESTI - PARTIDO NACIONALISTA PERUANO/ GANA PERÚ	4.5	3.6	3.1					
1	HUMBERTO LAY SUN - RESTAURACIÓN NACIONAL	3.5	3.8	2.8					
	VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)/ LOURDES FLORES	4.9	4.8	2.7					
	RENZO REGGIARDO - PERÚ PATRIA SEGURA (PPS)	S.I.	2.2	2.3					
	VERONIKA MENDOZA - FRENTE DE IZQUIERDAS	S.I.	S.I.	1.9					
	OTROS CANDIDATOS *	5.3	4.7	4.8					
	VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARIA SU VOTO	8.4	10.8	11.6					
	NO SABE/ NO OPINA	3.5	3.8	5.7					

S.I.= Sin información

 $ilde{ t}$ OTROS CANDIDATOS: YEHUDE SIMON - PARTIDO HUMANISTA PERUANO (0.9%), ANTERO FLORES ARAOZ - ORDEN (0.5%), OTROS.



ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de posibles candidatos y sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas -

En esta otra tarjeta que le pido lea detenidamente figuran los posibles candidatos a la presidencia de la República	TOTAL	LIMA	PROMEDIO		N.S.E.		SE	хо	EDAD		
en las elecciones del año 2016 con sus respectivos movimientos o partidos políticos. Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos posibles candidatos que	PERÚ URBANO	METROPO- LITANA	DEL INTERIOR DEL PAÍS	A/B	С	D/E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 -39	40 - +
aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del Perú?	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
KEIKO FUJIMORI - FUERZA POPULAR/ FUJIMORISMO	32.9	35.4	29.9	22.8	30.5	42.7	28.6	36.8	35.1	35.1	29.9
PEDRO PABLO KUCZYNSKI - PERUANOS POR EL KAMBIO (PPK)	15.8	17.4	13.9	27.6	12.8	10.9	17.9	13.8	17.9	18.1	12.8
ALAN GARCÍA - APRA	7.8	6.9	8.9	6.5	9.3	7.0	9.2	6.5	6.6	7.4	8.7
ALEJANDRO TOLEDO - PERÚ POSIBLE	5.3	4.2	6.6	5.9	5.4	4.8	4.9	5.7	4.9	4.4	6.3
CÉSAR ACUÑA - ALIANZA PARA EL PROGRESO (APP)	3.3	2.3	4.4	1.4	3.9	3.9	3.8	2.8	4.4	3.1	2.8
DANIEL URRESTI - PARTIDO NACIONALISTA PERUANO/ GANA PERÚ	3.1	3.9	2.1	2.3	3.8	2.8	3.3	2.9	2.5	2.1	4.3
HUMBERTO LAY SUN - RESTAURACIÓN NACIONAL	2.8	3.9	1.4	4.6	2.0	2.3	3.0	2.5	2.6	3.4	2.4
VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)	2.7	2.7	2.6	4.9	2.7	1.2	2.1	3.2	1.1	2.3	3.8
RENZO REGGIARDO - PERÚ PATRIA SEGURA (PPS)	2.3	2.2	2.4	0.8	2.7	2.9	2.2	2.4	5.0	1.8	1.4
VERONIKA MENDOZA - FRENTE DE IZQUIERDAS	1.9	2.3	1.4	1.9	2.4	1.3	2.5	1.4	0.7	2.1	2.3
OTROS CANDIDATOS *	4.8	5.0	4.7	3.9	4.6	5.7	5.9	3.8	2.1	3.8	7.1
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARIA SU VOTO	11.6	10.5	13.0	11.9	13.5	9.3	11.7	11.6	12.1	11.1	11.9
NO SABE/ NO OPINA	5.7	3.2	8.7	5.5	6.3	5.1	4.7	6.6	5.0	5.4	6.3
* OTROS CANDIDATOS: YEHUDE SIMON - PARTIDO HUMANISTA PERUANO (0.9%), ANTERO FLORES ARAOZ - ORDEN (0.5%), OTROS.											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(386)	(562)	(502)	(692)	(758)	(300)	(523)	(627)