

**ABRIL
2014**

**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
PARA EVALUAR LA GESTIÓN
MUNICIPAL E INTENCIÓN DE
VOTO PARA LA ALCALDÍA
PROVINCIAL DE LIMA**

- Provincia de Lima -

(29 marzo al 02 abril de 2014)



FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>PROBLEMÁTICA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA SUSANA VILLARÁN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Principal problema de Lima ▪ Nivel de aprobación de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán ▪ Evaluar lo positivo y negativo de su gestión <p>ELECCIONES MUNICIPALES 2014: INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA DE LIMA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intención de voto por candidatos para la alcaldía de Lima ▪ Opinión respecto a si es conveniente que la actual alcaldesa Susana Villarán vuelva a presentarse como candidata para alcalde provincial de Lima en estas elecciones de este año 2014 																																																																											
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Hombres y mujeres de 18 años a más años de edad, residentes en la provincia de Lima.																																																																											
3. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.																																																																											
4. MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR, REPRESENTATIVIDAD Y TASA DE RESPUESTA																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Provincia de Lima</td> <td style="background-color: #d9ead3;">5,884,839</td> <td style="background-color: #d9ead3;">100.0</td> <td style="background-color: #d9ead3;">500</td> <td style="background-color: #d9ead3;">4.4</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">NSE</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">A/B</td> <td>1,310,169</td> <td>22.3</td> <td>130</td> <td>8.6</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">C</td> <td>2,217,915</td> <td>37.7</td> <td>279</td> <td>5.9</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">D/E</td> <td>2,356,755</td> <td>40.0</td> <td>91</td> <td>10.3</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">SEXO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Masculino</td> <td>2,831,459</td> <td>48.1</td> <td>236</td> <td>6.4</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Femenino</td> <td>3,053,380</td> <td>51.9</td> <td>264</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">EDAD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">18 - 24</td> <td>1,202,277</td> <td>20.4</td> <td>105</td> <td>9.6</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">25 - 39</td> <td>2,164,185</td> <td>36.8</td> <td>157</td> <td>7.8</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">40 - +</td> <td>2,518,377</td> <td>42.8</td> <td>238</td> <td>6.4</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Representatividad</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Población investigada</td> <td>5,720,386</td> <td>97.2%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">Número de distritos</td> <td>33</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Provincia de Lima	5,884,839	100.0	500	4.4	NSE					A/B	1,310,169	22.3	130	8.6	C	2,217,915	37.7	279	5.9	D/E	2,356,755	40.0	91	10.3	SEXO					Masculino	2,831,459	48.1	236	6.4	Femenino	3,053,380	51.9	264	6.0	EDAD					18 - 24	1,202,277	20.4	105	9.6	25 - 39	2,164,185	36.8	157	7.8	40 - +	2,518,377	42.8	238	6.4	Representatividad					Población investigada	5,720,386	97.2%			Número de distritos	33			
Provincia de Lima	5,884,839	100.0	500	4.4																																																																								
NSE																																																																												
A/B	1,310,169	22.3	130	8.6																																																																								
C	2,217,915	37.7	279	5.9																																																																								
D/E	2,356,755	40.0	91	10.3																																																																								
SEXO																																																																												
Masculino	2,831,459	48.1	236	6.4																																																																								
Femenino	3,053,380	51.9	264	6.0																																																																								
EDAD																																																																												
18 - 24	1,202,277	20.4	105	9.6																																																																								
25 - 39	2,164,185	36.8	157	7.8																																																																								
40 - +	2,518,377	42.8	238	6.4																																																																								
Representatividad																																																																												
Población investigada	5,720,386	97.2%																																																																										
Número de distritos	33																																																																											
<p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2012)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p> <p>La tasa de respuesta en la presente encuesta fue de 64.5%.</p>																																																																												
5. SISTEMA DE MUESTREO	Muestreo semi-probabilístico, polietápico y estratificado.																																																																											
6. ETAPAS Y MÉTODO DE MUESTREO	CPI selecciona a la persona de 18 años a más, considerando cuatro etapas de muestreo, las cuales se describen a continuación:																																																																											



	<p>Primera Etapa: Selección aleatoria sistemática con probabilidad, proporcional al tamaño de UPM's sobre el marco muestral CPI. (UPM: conglomerado de 80 viviendas promedio). Para determinar el número de UPM's a muestrear tomamos como base el número de encuestas a realizar dentro de la UPM (8 encuestas).</p> <p>Segunda Etapa: Selección aleatoria sistemática de viviendas dentro de la UPM por nivel socioeconómico utilizando un saltador aleatorio ("k") que varía según el nivel que prevalece en el UPM seleccionado.</p> <p>Tercera Etapa: Selección aleatoria simple del hogar de darse el caso dentro de una vivienda seleccionada.</p> <p>Cuarta Etapa: Selección de la persona de 18 años a más dentro del hogar seleccionado respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI). En caso de encontrar a más de una persona que pertenece a la población objetivo, se aplica la tabla de Kish para seleccionar aquella a encuestar.</p>
7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Siendo la muestra estadística no proporcional por niveles socioeconómicos, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente en función al peso que cada uno de estos estratos tiene en el universo investigado.
8. SUPERVISIÓN DE CAMPO	La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios diligenciado por cada encuestador mediante el sistema de re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.
9. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	29 de marzo al 2 de abril de 2014
10. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.
11. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
12. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATÓ EL ESTUDIO	EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO
13. PÁGINA WEB Y EMAIL CPI	www.cpi.pe cpi@cpi.com.pe



ANEXO
DISTRITOS DONDE SE REALIZARON LAS ENCUESTAS
- 33 DISTRITOS DE LIMA -

SAN JUAN DE LURIGANCHO	PUENTE PIEDRA	SURQUILLO
SAN MARTIN DE PORRES	CARABAYLLO	BREÑA
ATE	SANTA ANITA	JESUS MARIA
COMAS	INDEPENDENCIA	PUEBLO LIBRE
VILLA EL SALVADOR	LA VICTORIA	MIRAFLORES
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	RIMAC	PACHACAMAC
SAN JUAN DE MIRAFLORES	EL AGUSTINO	LINCE
LOS OLIVOS	LA MOLINA	MAGDALENA DEL MAR
SANTIAGO DE SURCO	LURIGANCHO	SAN ISIDRO
CHORRILLOS	SAN MIGUEL	SAN LUIS
LIMA	SAN BORJA	BARRANCO



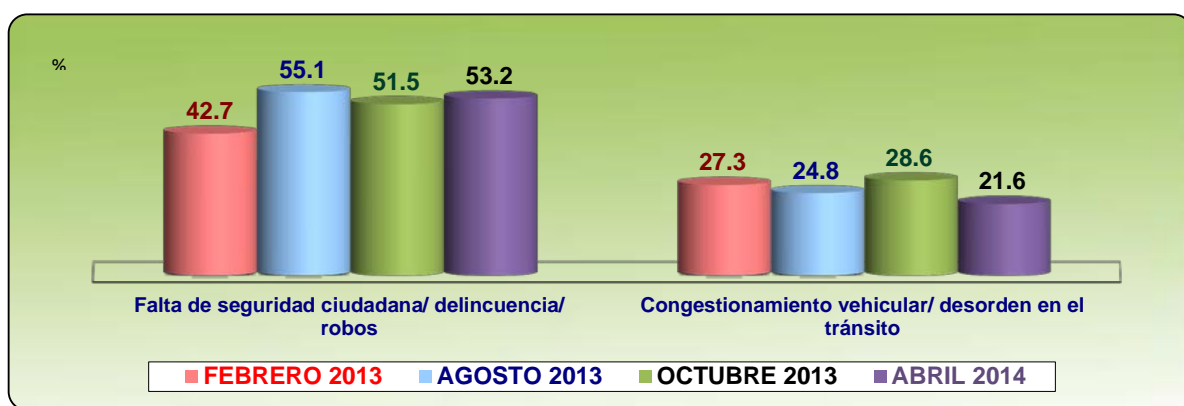
**PROBLEMÁTICA DE LA PROVINCIA DE
LIMA Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN
DE LA ALCALDESA SUSANA VILLARÁN**

PRINCIPAL PROBLEMA QUE AFRONTA LA PROVINCIA DE LIMA

- Respuesta espontánea -

En lo queda de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán, ¿cuál de los problemas que afronta la ciudad de Lima debería darle prioridad para tratar de solucionarlo?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
Falta de seguridad ciudadana/ delincuencia/ robos	53.2	48.8	52.6	56.3	53.4	53.1	56.2	54.3	50.8
Congestionamiento vehicular/ desorden en el tránsito	21.6	35.3	21.5	14.1	20.3	22.8	14.7	22.2	24.4
Falta de vías de comunicación/ corredores/ intercambios viales para solucionar el congestionamiento vehicular	4.1	3.3	4.2	4.5	4.6	3.6	2.4	7.2	2.3
Comercio ambulatorio/ falta reubicar a los ambulantes	3.0	1.2	3.9	3.1	3.3	2.7	4.4	3.3	2.1
Otros problemas	14.8	10.3	12.3	19.7	14.8	15.0	16.9	10.6	17.4
No sabe/ no opina	3.2	1.1	5.4	2.3	3.6	2.9	5.6	2.3	2.9
Total: 100%									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(130)	(279)	(91)	(236)	(264)	(105)	(157)	(238)





NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA, SRA. SUSANA VILLARÁN

En términos generales, ¿Usted aprueba o desaprueba la gestión realizada por la Sra. Susana Villarán como alcaldesa de Lima?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
Aprueba	15.7	20.4	16.3	12.5	16.0	15.4	12.2	15.1	17.9
Desaprueba	82.4	79.2	80.4	86.1	82.1	82.7	85.4	83.7	79.8
No sabe/ no opina	1.9	0.4	3.3	1.4	2.0	1.9	2.4	1.3	2.3
Total: 100%									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(130)	(279)	(91)	(236)	(264)	(105)	(157)	(238)

APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA: TENDENCIA



LOGRO MÁS IMPORTANTE DE LA ALCALDESA SUSANA VILLARÁN EN LO QUE VA DE SU GESTIÓN

- RESPUESTA ESPONTÁNEA -

Esta gestión de la alcaldesa Susana Villarán tiene un poco más de 3 años. En su opinión, ¿qué es lo más positivo que ha logrado en lo que va de su gestión? ¿Y en segundo lugar?



MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestas realizadas (500)

PRINCIPALES ERRORES DE LA ALCALDESA SUSANA VILLARÁN EN LO QUE VA DE SU GESTIÓN

- RESPUESTA ESPONTÁNEA -

¿Y qué señalaría como lo más negativo de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán en lo que va de su mandato? ¿Y en segundo lugar?



MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestas realizadas (500)



**ELECCIONES REGIONALES Y
MUNICIPALES 2014: INTENCIÓN DE
VOTO POR CANDIDATOS PARA LA
ALCALDÍA DE LIMA**



ELECCIONES MUNICIPALES 2014

INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de posibles candidatos -

En esta tarjeta que le pido la lea detenidamente figuran los candidatos que tienen pensado postular a la alcaldía provincial de Lima en las elecciones de este año con sus respectivos movimientos o partidos políticos. Si mañana fueran las elecciones, ¿por cuál de estos posibles candidatos que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para alcalde provincial de Lima?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
Luis Castañeda - Exalcalde de Lima - (SOLIDARIDAD NACIONAL)	52.3	49.7	57.3	49.0	50.7	53.8	56.0	55.2	48.1
Ricardo Belmont - Exalcalde de Lima -(OBRAS)	11.7	10.2	10.7	13.4	12.1	11.3	1.4	11.5	16.7
Salvador Heresi - Alcalde de San Miguel - (PERÚ MÁS)	6.8	12.6	6.1	4.4	8.4	5.4	8.9	6.3	6.3
Enrique Cornejo - Exministro del Apra- (APRA)	3.5	0.4	3.0	5.6	4.1	2.9	10.2	3.2	0.5
Otros candidatos *	11.3	13.7	10.7	10.5	11.9	10.7	10.9	9.0	13.5
Votaría su voto/ viciaría su voto	14.1	13.4	12.1	16.3	12.2	15.8	12.5	14.9	14.1
No sabe/ no opina	0.3	0.0	0.0	0.9	0.7	0.0	0.0	0.0	0.8
Total: 100%									
<p>*Susana Villaran - Frente Amplio de Izquierda, Rafael Santos - PARTIDO POPULAR CRISTIANO/ PPC, Fernán Altuve - Regidor de La Municipalidad de Lima (VAMOS PERÚ), Juan Sheput - Dirigente y Exministro de Trabajo - (PERÚ POSIBLE, Guillermo Arteta - General PNP - (ALIANZA PARA EL PROGRESO/ APP), Luis Thais - Dirigente - (PERÚ POSIBLE, Roberto Chiabra - General EP (R) - (PERÚ POSIBLE), Alberto Sánchez Aizcorbe - Alcalde de la Victoria - (RESTAURACIÓN NACIONAL), otros</p>									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(130)	(279)	(91)	(236)	(264)	(105)	(157)	(238)

**OPINIÓN RESPECTO A SI ES CONVENIENTE QUE LA ACTUAL ALCALDESA SUSANA VILLARÁN
VUELVA A PRESENTARSE COMO CANDIDATA PARA ALCALDE PROVINCIAL DE LIMA EN
ESTAS ELECCIONES DE ESTE AÑO 2014**

¿Considera Ud. que es conveniente o no que la actual alcaldesa Susana Villarán vuelva a presentarse como candidata para alcalde provincial de Lima en estas elecciones de este año 2014?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
Si es conveniente	9.6	11.2	9.8	8.7	8.4	10.8	8.3	6.6	12.9
No es conveniente	82.5	84.5	83.5	80.6	84.9	80.4	77.9	87.4	80.6
No sabe/ no opina	7.8	4.3	6.8	10.7	6.7	8.9	13.8	6.0	6.5
Total: 100%									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(130)	(279)	(91)	(236)	(264)	(105)	(157)	(238)

