

MAYO  
2013

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA  
PARA EVALUAR LA GESTIÓN  
MUNICIPAL Y PREFERENCIAS  
PARA LA ALCALDÍA DE LIMA

- Provincia de Lima -

(25 al 30 de mayo de 2013)



## FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL DE LA PROVINCIA DE LIMA

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA, SUSANA VILLARÁN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprobación de la gestión</li> <li>▪ Razones por las que aprueba/ desaprueba la gestión</li> </ul> <p>ELECCIONES MUNICIPALES 2014: PREFERENCIAS POR CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA DE LIMA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Preferencias por candidatos para la alcaldía de Lima</li> </ul>																																																																																																																									
2. UNIVERSO INVESTIGADO	Hombres y mujeres de 18 años a más años de edad, pertenecientes a los niveles socioeconómicos: Alto/ Medio, Bajo Superior, Bajo Inferior/ Marginal de los 43 distritos de la provincia de Lima.																																																																																																																									
3. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Entrevista personal utilizando un cuestionario estructurado, en los propios hogares de las personas seleccionadas en la muestra estadística.																																																																																																																									
4. MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y REPRESENTATIVIDAD																																																																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">VARIABLE</th> <th colspan="2">Población de 18 a más años</th> <th rowspan="2">Muestra Estadística</th> <th rowspan="2">Margen de error %</th> <th colspan="3">REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>TOTAL</th> <th>INVESTIGADA</th> <th>REPRESENTATIVIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Provincia de Lima</td> <td>5,884,839</td> <td>100.0</td> <td>500</td> <td>4.4</td> <td>5,884,839</td> <td>5,825,506</td> <td>99.0</td> </tr> <tr> <td>NSE</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>A/B</td> <td>1,310,169</td> <td>22.3</td> <td>134</td> <td>8.5</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>2,217,915</td> <td>37.7</td> <td>248</td> <td>6.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>D/E</td> <td>2,356,755</td> <td>40.0</td> <td>118</td> <td>9.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>SEXO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Masculino</td> <td>2,831,459</td> <td>48.1</td> <td>236</td> <td>6.4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Femenino</td> <td>3,053,380</td> <td>51.9</td> <td>264</td> <td>6.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>EDAD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>18 - 24</td> <td>1,202,277</td> <td>20.4</td> <td>99</td> <td>9.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>25 - 39</td> <td>2,164,185</td> <td>36.8</td> <td>183</td> <td>7.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>40 - +</td> <td>2,518,377</td> <td>42.8</td> <td>218</td> <td>6.6</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>INVESTIGADA</th> <th>REPRESENTATIVIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5,884,839</td> <td>5,825,506</td> <td>99.0</td> </tr> <tr> <td>No. distritos</td> <td>43</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table>		VARIABLE	Población de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error %	REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA					TOTAL	INVESTIGADA	REPRESENTATIVIDAD	Provincia de Lima	5,884,839	100.0	500	4.4	5,884,839	5,825,506	99.0	NSE								A/B	1,310,169	22.3	134	8.5				C	2,217,915	37.7	248	6.2				D/E	2,356,755	40.0	118	9.0				SEXO								Masculino	2,831,459	48.1	236	6.4				Femenino	3,053,380	51.9	264	6.0				EDAD								18 - 24	1,202,277	20.4	99	9.8				25 - 39	2,164,185	36.8	183	7.2				40 - +	2,518,377	42.8	218	6.6				REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA			TOTAL	INVESTIGADA	REPRESENTATIVIDAD	5,884,839	5,825,506	99.0	No. distritos	43	36
VARIABLE	Población de 18 a más años		Muestra Estadística	Margen de error %			REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA																																																																																																																			
					TOTAL	INVESTIGADA	REPRESENTATIVIDAD																																																																																																																			
Provincia de Lima	5,884,839	100.0	500	4.4	5,884,839	5,825,506	99.0																																																																																																																			
NSE																																																																																																																										
A/B	1,310,169	22.3	134	8.5																																																																																																																						
C	2,217,915	37.7	248	6.2																																																																																																																						
D/E	2,356,755	40.0	118	9.0																																																																																																																						
SEXO																																																																																																																										
Masculino	2,831,459	48.1	236	6.4																																																																																																																						
Femenino	3,053,380	51.9	264	6.0																																																																																																																						
EDAD																																																																																																																										
18 - 24	1,202,277	20.4	99	9.8																																																																																																																						
25 - 39	2,164,185	36.8	183	7.2																																																																																																																						
40 - +	2,518,377	42.8	218	6.6																																																																																																																						
REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA																																																																																																																										
TOTAL	INVESTIGADA	REPRESENTATIVIDAD																																																																																																																								
5,884,839	5,825,506	99.0																																																																																																																								
No. distritos	43	36																																																																																																																								
<p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones Junio 2012)</p> <p>El <b>margen de error</b> ha sido calculado asumiendo un <b>nivel de confianza</b> de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p>																																																																																																																										
5. SISTEMA DE MUESTREO	Muestreo semi-probabilístico, polietápico y estratificado.																																																																																																																									
6. SUPERVISIÓN DE CAMPO	30% de la producción de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.																																																																																																																									
7. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	25 al 30 de mayo del 2013																																																																																																																									
8. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATÓ EL ESTUDIO	EPENSA – DIARIO CORREO GRUPO RPP – RPP RADIO																																																																																																																									
9. PÁGINA WEB Y EMAIL CPI	www.cpi.pe cpi@cpi.pe																																																																																																																									



ANEXO  
DISTRITOS DONDE SE REALIZARON LAS ENCUESTAS  
- 36 DISTRITOS DE LIMA -

SAN JUAN DE LURIGANCHO	CARABAYLLO	JESUS MARIA
SAN MARTIN DE PORRES	SANTA ANITA	PUEBLO LIBRE
ATE	INDEPENDENCIA	MIRAFLORES
COMAS	LA VICTORIA	PACHACAMAC
VILLA EL SALVADOR	RIMAC	LINCE
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	EL AGUSTINO	MAGDALENA DEL MAR
SAN JUAN DE MIRAFLORES	LA MOLINA	LURIN
LOS OLIVOS	LURIGANCHO	SAN ISIDRO
SANTIAGO DE SURCO	SAN MIGUEL	SAN LUIS
CHORRILLOS	SAN BORJA	BARRANCO
LIMA	SURQUILLO	CHACLACAYO
PUENTE PIEDRA	BREÑA	CIENEGUILLA



**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA  
ALCALDESA DE LIMA, SUSANA  
VILLARÁN**

### APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA, SRA. SUSANA VILLARÁN

¿Cómo evalúa Ud. la gestión de la Alcaldesa Susana Villarán al frente de la municipalidad de Lima, diría que aprueba o desaprueba su gestión?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
Aprueba	<b>34.9</b>	46.2	35.1	28.5	35.3	34.6	26.2	31.3	42.2
Desaprueba	<b>64.3</b>	53.1	63.3	71.5	64.5	64.2	73.2	67.5	57.3
No sabe/ no opina	<b>0.8</b>	0.7	1.6	0.0	0.3	1.2	0.6	1.2	0.5
Total: 100%									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	<b>(500)</b>	(134)	(248)	(118)	(236)	(264)	(99)	(183)	(218)

### APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ALCALDESA DE LIMA: TENDENCIA

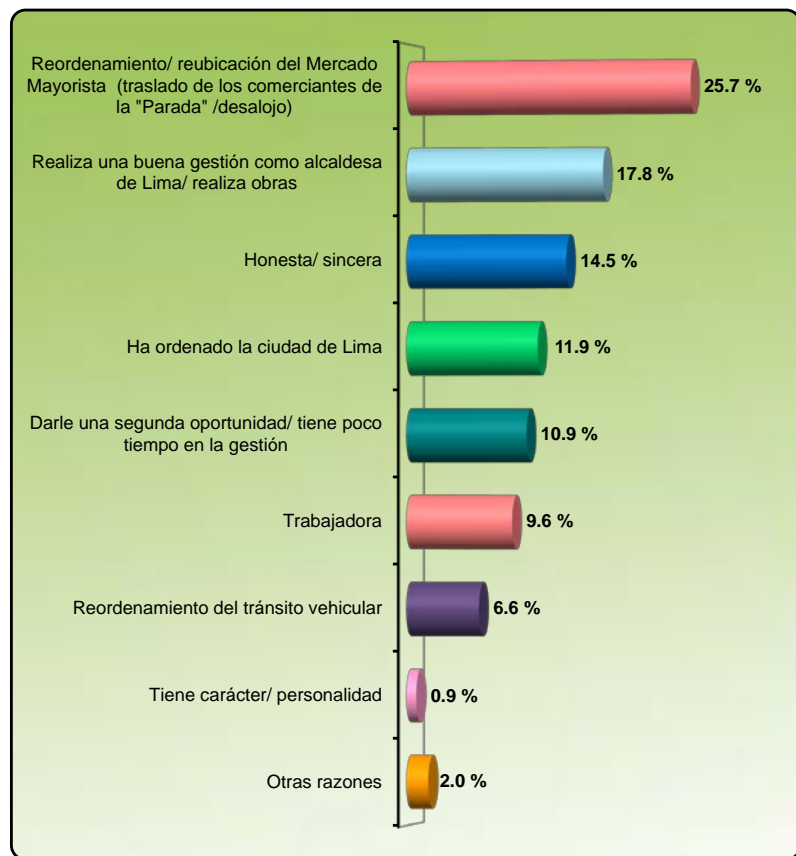


### PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE APRUEBA LA GESTIÓN DE SUSANA VILLARÁN COMO ALCALDESA DE LIMA

- RESPUESTA ESPONTÁNEA -

- SOBRE EL TOTAL DE ENCUESTADOS QUE APRUEBAN LA GESTIÓN DE SUSANA VILLARÁN COMO ALCALDESA DE LIMA -

¿Cuál es la principal razón por la que usted aprueba la gestión de la Alcaldesa de Lima, Susana Villarán?



MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que aprueban la gestión de Susana Villarán como alcaldesa de Lima (181)

### PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE DESAPRUEBA LA GESTIÓN DE SUSANA VILLARÁN COMO ALCALDESA DE LIMA

- RESPUESTA ESPONTÁNEA -

- SOBRE EL TOTAL DE ENCUESTADOS QUE DESAPRUEBAN LA GESTIÓN DE SUSANA VILLARÁN COMO ALCALDESA DE LIMA -

¿Cuál es la principal razón por la que usted desaprueba la gestión de la Alcaldesa de Lima, Susana Villarán?



MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que desaprueban la gestión de Susana Villarán como alcaldesa de Lima (314)



**ELECCIONES MUNICIPALES 2014:  
PREFERENCIAS POR CANDIDATOS PARA  
LA ALCALDÍA DE LIMA**

## ELECCIONES MUNICIPALES 2014

### PREFERENCIAS POR CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA

- Respuesta asistida con tarjeta con nombres de posibles candidatos -

Suponiendo que para las elecciones del 2014 para la alcaldía provincial de Lima se presentan los candidatos que figuran en esta tarjeta ¿a cuál de ellos prefiere Ud. como el próximo Alcalde provincial de Lima?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		A / B	C	D / E	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Luis Castañeda	52.9	34.6	51.6	64.4	49.5	56.1	67.8	59.6	40.1
Ricardo Belmont	9.3	9.7	12.2	6.4	11.0	7.7	1.2	3.7	18.0
Alex Kuori	5.6	4.7	5.9	5.8	5.0	6.1	7.8	2.7	7.0
Francis Allison	5.2	8.0	4.5	4.2	6.4	4.0	4.9	4.4	6.0
Salvador Heresi	5.0	8.7	6.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.7	4.4
Alberto Tejada	3.9	8.9	3.3	1.8	6.3	1.7	1.3	6.1	3.3
Otros candidatos	5.2	12.8	4.0	2.1	6.6	3.9	6.3	4.8	5.0
Votaría en blanco/ viciaría su voto	0.7	1.4	1.0	0.0	0.3	1.0	1.2	1.3	0.0
No sabe/ no opina	12.2	11.2	11.5	13.4	9.7	14.4	4.5	11.7	16.2
<b>Total: 100%</b>									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(134)	(248)	(118)	(236)	(264)	(99)	(183)	(218)

\* Otros candidatos: Juan Carlos Zurek, Fernando Andrade, Rafael Santos, otros candidatos.

